

A Demokratikus Koalíció Elnökségének javaslata a Kongresszusnak a párt Etikai szabályzatának módosítására

/A módosított, kiegészített rendelkezések jelölése: aláhúzással. Az elhagyott rendelkezések jelölése:
[félkövér betűnagysággal, keretes zárójelben)/

1. A Demokratikus Koalíció Etikai szabályzata (a továbbiakban: szabályzat) 2. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

"2.§ Az Etikai Bizottság feladatai:

1. biztosítja, hogy a párt az Alapszabálynak megfelelően tevékenykedjen, elősegíti az Alapszabály egységes értelmezését, ennek érdekében saját döntése alapján vagy az Elnökség kezdeményezésére állást foglal, illetve ajánlásokat bocsát ki;
2. elősegíti, és a párt testületeivel együttműködve ellenőrzi, hogy a tagok és a regisztrált támogatók - különös figyelemmel a tisztségviselőkre és a köztisztviséget betöltőkre - politikai tevékenységükben és életvitelükben kövessék a párt erkölcsi normáit;
3. eljár minden olyan esetben, amikor bármely szervezet, testület vagy tag tevékenységében a párt erkölcsi elveit sértő, politikai vagy morális kárt okozó magatartást vagy mulasztást tapasztal;
4. megsemmisíti a szervezetek vagy testületek alapszabály-ellenes döntéseit és az érintett szervezetet, illetőleg testületet - amennyiben az lehetséges és indokolt - új döntésre kötelezi;
5. kezdeményezi a párt politikai, stratégiai céljaival, erkölcsi elveivel alapvetően ellentétes tevékenységet folytató pártszervezet feloszlását;
6. őrködik a párttagok jogainak érvényesülésén;
7. közreműködik a párton belüli konfliktusok megszüntetésében;
8. tájékoztatja az Elnökséget, ha valamely helyi szervezet az Etikai Bizottság kötelező döntésének nem tett eleget;
9. etikai jogkört gyakorol a párt tisztségviselői, az Elnökség tagjai, az Etikai Bizottság tagjai, a Felügyelő Bizottság tagjai, valamint a párt európai parlamenti és országgyűlési képviselői (a továbbiakban együtt: tisztségviselők) ügyeiben;
10. elbírálja az Elnökség díjfizetési kötelezettség elmulasztása ügyében hozott elsőfokú etikai döntésével szemben benyújtott jogorvoslati kérelmet;
11. elbírálja az Elnökség tagfelvétellel kapcsolatos elsőfokú döntésével szemben benyújtott jogorvoslati kérelmet;
12. tevékenységéről beszámol a Kongresszusnak."

2. A szabályzat) 8. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

"8. § Az eljárás során az érintett személynek lehetőséget kell adni arra, hogy személyes meghallgatáson érdemi nyilatkozatot tehessen, amelyről a taggyűlést tájékoztatni kell. A választókerületi szervezet etikai bizottságának ülésére, valamint a taggyűlésre az érintett tagot rövid úton (telefon, **[fax,]** e-mail), vagy postai úton kell meghívni úgy, hogy az etikai bizottság üléséről, valamint a taggyűlésről való tudomás-szerzése igazolható legyen. Az etikai bizottság eljárása során iratokat kérhet be, személyes meghallgatást foganatosíthat."

3. A szabályzat) 10. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

"10. § **[Az etikai eljárás lezárásáról, a kiszabott büntetésről az etikai bizottság javaslata alapján a taggyűlés határoz. A határozat rendelkező része tartalmazza a döntést, a kiszabott pártbüntetést, és a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást. Így kell eljárni**

akkor is, ha a taggyűlés nem állapít meg etikai vétséget, és akkor is, ha a vétség megállapítása mellett pártbüntetést nem szab ki. Az indokolásban részletesen ismertetni kell a megállapított tényállást, az annak alapjául szolgáló bizonyítékokat. Meg kell indokolni, hogy a felmerült, de a határozat szempontjából figyelembe nem vett bizonyíték mellőzésére milyen okból került sor. Ismertetni kell az ügy elbírálásánál figyelembe vett indokokat a kisebbségi véleménnyel együtt. Az indokolásnak tartalmaznia kell az Alapszabály érintett rendelkezéseire való hivatkozást. A határozatot az érintett személy illetve a kezdeményező részére ajánlott tértivevényes postai küldeményben meg kell küldeni. A határozat át nem vétele esetén a postára adás napjától számított 15 nap elteltével azt kézbesítettnek kell tekinteni.] Az etikai eljárás lezárásáról, az etikai vétség megállapításáról, vagy annak megállapításáról, hogy nem történt etikai vétség, a kiszabott büntetésről vagy annak mellőzéséről az etikai bizottság javaslata alapján a taggyűlés határoz. Az indokolással ellátott határozatot, amely tartalmazza az elkövetett vétség leírását, a határozatot megalapozó tényeket és bizonyítékokat, a kiszabott büntetést, valamint a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást, az érintett személy valamint az eljárás kezdeményezője részére a döntéstől számított 8 napon belül írásban, ajánlott tértivevényes postai küldeményben meg kell küldeni, akik azzal szemben a döntés kézbesítésétől számított 15 napon belül írásbeli jogorvoslati kérelemmel az Etikai Bizottsághoz fordulhatnak. A határozat át nem vétele esetén a postára adás napjától számított 15 nap elteltével azt kézbesítettnek kell tekinteni. A határozatról tájékoztatni kell az Etikai Bizottságot és az Etikai Bizottság útján a pártigazgatót.

Amennyiben a választókerületi szervezet taggyűlése az eljárás megindításától számított **[60] 45** napon belül nem hoz döntést az etikai eljárás lezárásáról, az etikai vétség megállapításáról, vagy annak megállapításáról, hogy nem történt etikai vétség, a kiszabott büntetésről vagy annak mellőzéséről, az eljárást a 7. § szerint az Etikai Bizottság folytatja le, és hozza meg a döntést."

4. A szabályzat 16. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

"16. § Az választókerületi szervezet elnöksége határozattal törli azt a regisztrált támogatót, aki a támogatói díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és a pártigazgatónak az esedékességet követő három hónap eltelte utáni írásbeli, a jogkövetkezményekre való kifejezett felhívást is tartalmazó felszólítása ellenére, az abban megjelölt, kilencven napnál nem rövidebb határidőn belül elmaradását nem fizette meg. A felszólítás kézhezvételétől kezdődően a támogató a támogatói jogviszonyból eredő jogait a díjhátralék megfizetéséig - a törléssel kapcsolatos döntésekkel szembeni jogorvoslatihoz való jog kivételével - nem gyakorolhatja. Az elnökség a törlést mellőzi, ha a támogató az elnökség döntéséig a díjhátralékát megfizette. Az elnökség döntését – amely tartalmazza a támogatói jogviszony megszűnését, illetve a törlést megalapozó tényeket, körülményeket, az azokat alátámasztó bizonyítékokat, valamint a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatást – a támogatóval írásban kell közölni. A támogató, amennyiben a támogatóidíjfizetés elmulasztása bizonyíthatóan nem történt meg, a támogatói díjhiány nem valós, a határozat ellen 15 napon belül jogorvoslati kérelemmel fordulhat az Etikai Bizottsághoz.

Amennyiben a választókerületi szervezet elnöksége nem hozza meg határozatát 45 napon belül, úgy a döntési jog az Elnökséghez kerül át. Az Elnökség 15 napon belül dönt. A jogorvoslati kérelem elbírálására ebben az esetben is az Etikai Bizottság jogosult."

Az Etikai Bizottság

- a) az etikai határozatot megsemmisíti, és a választókerületi szervezet elnökségét új eljárásra kötelezi, ha a tényállás felderítése hiányos, vagy a választókerületi szervezet elnöksége az indokolási kötelezettségének nem teljes körűen tett eleget, vagy az eljárási szabályokat megsértették;
- b) az etikai büntetést eltörli, ha az elkövetett cselekmény nem etikai vétség;
- c) az etikai határozatot helybenhagyja."

5. A szabályzat a következő 16/A. §-sal és az azt megelőző IV/A. címmel egészül ki:

"IV/A.

Eljárás tagfelvétellel kapcsolatos határidő be nem tartása esetén

16/A. § Amennyiben a pártba felvételét kérő személy felvételéről a választókerületi szervezet elnöksége nem hozza meg határozatát 45 napon belül, úgy a döntési jog az Elnökséghez kerül át. Az Elnökség 15 napon belül dönt. Ebben az esetben a jogorvoslati kérelem elbírálására az Etikai Bizottság jogosult."

6. A szabályzat a következő 19. §-sal egészül ki:

"19. § A módosításokat elfogadta a Demokratikus Koalíció 2024. április 14-én tartott Kongresszusa. A módosításokat az elfogadást követő 5 napon belül a Demokratikus Koalíció honlapján közzé kell tenni, azok az elfogadást követő tizenötödik napon lépnek hatályba."